

Warszawa, 12.03.2013

Wszyscy Wykonawcy



Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego

Nr sprawy: KZP/02/2013



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) zawiadamiam, że w wyniku badania i ceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano:

W części I postępowania:

Ofertę nr 5 złożoną przez firmę:

Alltech

Ul. Spółdzielcza 33

09-407 Płock

Cena oferty wynosi zł brutto 24 440,10 zł brutto

Oferta otrzymała 100 pkt.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

W części II postępowania:

Ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Blue Technology Sp. z o.o.

Ul. Hetmańska 10

15-727 Białystok

Cena oferty wynosi zł brutto 22 834,20 zł brutto

Oferta otrzymała 100 pkt.



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

W części III postępowania:

Ofertę nr 6 złożoną przez firmę

Giga Multimedia

Al. Niepodległości/Armii Ludowej WGE paw. 26/28

00-609 Warszawa

Cena oferty wynosi zł brutto 22 976,40 zł brutto

Oferta otrzymała 100 pkt.

W części IV postępowania:

Ofertę nr 1 złożoną przez firmę

Best Can

Ul. Dolna 30a

00-744 Warszawa

Cena oferty wynosi zł brutto 7 000,00 zł brutto

Oferta otrzymała 100 pkt.



W części V postępowania:

Ofertę nr 2 złożoną przez firmę

Anncomp I

Ul. Słomiana 13

01 – 353 Warszawa

Cena oferty wynosi zł brutto 3 259,50 zł brutto

Oferta otrzymała 100 pkt.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

Zestawienie ofert oraz informacje o odrzuceniu ofert

| Num er ofer ty | Nazwa(firma) wykonawcy | Cena brutto/uzasadnienie odrzucenia |
|-------------------------|---|--|
| 1. | Best Can Ul. Dolna 30a 00-744 Warszawa | 1----- |
| | | 2----- |
| | | 3- ---- |
| | | 4- 7 000,00zł |
| | | 5----- |
| | | 6----- |
| 2. | Anncomp I ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa | 1- 25 818,44zł |
| | | 2- ---- |
| | | 3- 23 025,72zł |
| | | 4----- |
| | | 5-3 259,50 zł |
| | | 6- 3 843,75zł – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Zmawiający żądał aby zaoferowane dyski serwerowebyły nie gorsze niż IBM-express 1TB 7299 sata 3,5" simple swap Edd (zgodnie z modyfikacją treści SIWZ z dnia 28.02.2013). Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował dyski nie spełniające parametrów technicznych wymaganych przez zamawiającego, zatem oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. |
| 3. | Blue Technology Sp. z o.o. Ul. Hetmańska 10 15-727 Białystok | 1----- |
| | | 2- 22 834,00zł |
| | | 3- ---- |
| | | 4----- |
| | | 5----- |
| | | 6----- |



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

| | | |
|----|---|--|
| 4. | Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk | 1-27 398,25zł |
| | | 2- 18 327,00zł – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Oferta wykonawcy nie zawiera informacji na temat pamięci RAM, kontrolera sieci, nie zostały w niej zawarte pełne informacje dotyczące dysków twardych. Zamawiający wymagał 3 dysków (2 SSD i 1 HDD), natomiast wykonawca zaoferował 2, zatem oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. |
| | | 3- ----- |
| | | 4- 13 407,00zł |
| | | 5-3 420,63zł |
| | | 6-4 135,26zł – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Zamawiający żądał aby zaoferowane dyski serwerowe były nie gorsze niż IBM-express 1TB 7299 sata 3,5" simple swap Edd (zgodnie z modyfikacją treści SIWZ z dnia 28.02.2013). Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował dyski nie spełniające parametrów technicznych wymaganych przez zamawiającego, zatem oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. |
| 5. | Alltech Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock | 1-24 440,10zł |
| | | 2- ----- |
| | | 3- 24 895,20zł |
| | | 4- 10 455,00zł |
| | | 5-3 554,70zł |
| | | 6- ----- |
| 6. | Giga Multimedia Al. Niepodległości/Armii Ludowej WGE paw. 26/28 00-609 Warszawa | 1-26 076,00zł |
| | | 2-23 616,00zł |
| | | 3-22 976,40zł |
| | | 4----- |
| | | 5----- |
| | | 6----- |
| 7. | ZPiZI UNIPOL Serwik D.K. 00-389- Warszawa Ul. Smulikowskiego 1/3 | 1----- |
| | | 2----- |
| | | 3-24 512,67zł |
| | | 4----- |
| | | 5----- |
| | | 6----- |
| 8. | ABM System Sp. z o.o. Ul. Pałacowa 1/30 05-118 Legionowo | 1----- |
| | | 2----- |
| | | 3----- |
| | | 4-15 450,00zł |
| | | 5----- |
| | | 6----- |
| 9. | FHU KOntrix Szczepan Trojanowski 03-679 Warszawa, ul. Tarnogórska 45 | 1----- |
| | | 2----- |
| | | 3----- |
| | | 4-12 790,77zł |
| | | 5----- |
| | | 6----- |

W części VI postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu, w części VI nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W postępowaniu brano pod uwagę tylko kryterium cena.



Umowa zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060