

Warszawa, 25.11.2013

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telefonii komórkowej

(sprawa: KZP/12/2013).



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2010r Nr 113 poz. 759), Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów PIAP udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez wykonawców:

1. SIWZ pkt 3.a), Umowa par 4 ust 11)

Co Zamawiający rozumie poprzez określenie „w obszarze wskazanym przez zamawiającego”? Czy Zamawiający wyraża zgodę na zapewnienie zasięgu zgodnie z oficjalnie publikowanymi mapami zasięgu na stronie www operatora? Wnosimy o modyfikację.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

Odpowiedź:

Obszar wskazany przez Zamawiającego to zgodnie z zapisem SIWZ p 3.4.4. b - pozostałe wymagania, pierwsza i druga kropka, tzn. na obszarze 90% terytorium Polski. Potwierdzeniem spełnienia warunku może być oficjalna mapa zasięgu



Jednostka
certyfikująca
wyroby

2. SIWZ pkt 3.b), Umowa par 4 ust 12)

O jakich połączeniach 1 do wielu jest tu mowa? Informujemy iż nie występują już w oficjalnej dystrybucji telefonu dla usługi Push-ToTalk którą w Polsce świadczył tylko jeden operator. Postawienie takiego wymogu jednoznacznie wskazuje jednego Wykonawcę, co stoi w sprzeczności z zapewnieniem warunków równej i uczciwej konkurencji, do czego obliuguje ustawa PZP – wnosimy o wyjaśnienie i ewentualnie wykreślenie wymogu.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

Odpowiedź:

Chodzi o połączenia konferencyjne. Jeden abonent może wywołać kolejnego rozmówcę bez rozłączania połączenia z poprzednim i prowadzić rozmowę z kilkoma osobami na raz. Minimalna wymagana wielkość konferencji to abonent wywołujący plus trzech rozmówców.

3. SIWZ pkt 3.i) oraz pkt 3.j), Formularz Ofertowy, Umowa par 4 ust 19) i 20)

Obie te usługi posiada tylko jeden operator w Polsce. Postawienie takiego wymogu jednoznacznie wskazuje jednego Wykonawcę, co stoi w sprzeczności z zapewnieniem warunków równej i uczciwej konkurencji, do czego obliguje ustawa PZP – wnosimy o wyjaśnienie i ewentualnie wykreślenie wymogu oraz pozycji w formularzu ofertowym.



Odpowiedź:

Obecnie Zamawiający korzysta z obu tych funkcjonalności.

Pkt 3 i – pracownik posiadający numer prywatny i służbowy ma tylko jeden aparat z równoległe aktywnymi obydwojoma numerami

Pkt 3 j – jedna karta obsługuje zestaw w samochodzie, druga w telefonie. Na terytorium Polski obie karty mają ten sam numer. W roamingu karta samochodowa widziana jest pod indywidualnym numerem.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie techniczne zapewniające co najmniej taką samą funkcjonalność



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

4. SIWZ pkt 3.l), SIWZ pkt 3.4.4.3.b) tiret trzeci

Czy zapewnienie zasięgu LTE w podanych lokalizacjach jest warunkiem niezbędnym dla udziału w tym postępowaniu? Postawienie takiego wymogu jednoznacznie wskazuje jednego Wykonawcę, co stoi w sprzeczności z zapewnieniem warunków równej i uczciwej konkurencji, do czego obliguje ustawa PZP – wnosimy o wyjaśnienie i ewentualnie wykreślenie wymogu.

Odpowiedź:

W SIWZ wyraźnie jest zaznaczone, że nie jest to warunek konieczny udziału w postępowaniu.



5. SIWZ pkt 3.4.1.a)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu, iż naliczanie sekundowe dotyczy połączeń w ruchu krajowym? Prosimy o modyfikację.

Odpowiedź:

Tak – Zamawiający wyraża zgodę, aby naliczanie sekundowe dotyczyło połączeń w ruchu krajowym oraz u tych operatorów roamingowych, którzy stosują ten system rozliczeń. W pozostałych przypadkach rozliczenia według zasad partnerów roamingowych.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

6. SIWZ pkt 3.4.2, Umowa par 4 ust 22)

Co Zamawiający rozumie poprzez zapewnienie pomocy technicznej w przeprogramowaniu użytkowanych obecnie aparatów telefonicznych do standardów Wykonawcy? Czy chodzi tu o usunięcie blokady simlock? Jeżeli teki był zamysł Zamawiającego, informujemy iż blokada simlock jest własnością operatora, który ją założył, przez co żaden inny operator (zgodnie z prawem) nie może jej usuwać. Wnosimy zatem o wyjaśnienie i ewentualne usunięcie wymogu.



Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje iż wykonawca zapewni wsparcie techniczne w zakresie ustawienia odpowiednich parametrów telefonów do funkcjonowania w sieci wykonawcy – przykładowo – korzystania z Internetu, sms, mms, poczty głosowej. Zamawiający nie miał na myśli usuwania blokad simlock.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

7. SIWZ pkt 3.4.2, SIWZ pkt 16, Umowa par 1 ust 6

Na jakich warunkach będą zakupywane dodatkowe karty sim? Ponieważ na etapie składania ofert żaden Wykonawca nie może przewidzieć daty aktywacji dodatkowej karty, a zatem nie może określić okresu trwania umowy dla tych kart - czyli poprawnie skalkulować oferty nie narażając się na straty finansowe. Wnosimy o określenie iż dodatkowe karty sim Wykonawca będzie dostarczał na warunkach zgodnie z zaproponowanymi stawkami w formularzu ofertowym z wyłączeniem ceny terminala, którego cena będzie ustalana w momencie realizacji takiego zamówienia w oparciu o czas pozostały do zakończenia umowy głównej.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

Odpowiedź:

Zamawiający nie może w obecnej chwili określić dokładnie kiedy i ile nowych kart SIM będzie aktywował. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w SIWZ jest mowa tylko o aktywacji kart SIM a nie o dostawie terminali, zatem obawy Wykonawcy o straty nie mają uzasadnienia.



Jednostka
certyfikująca
wyroby

8. SIWZ pkt 3.4.3

Czy podane tu ilości telefonów są ilościami maksymalnymi w trakcie trwania całej umowy? Wnosimy o wyjaśnienie, w świetle zapisów w pkt 3.4.2 SIWZ, gdzie Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokupienia dodatkowych 50 kart sim w trakcie trwania umowy.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

Odpowiedź:

Tak – podane ilości telefonów są wartościami maksymalnymi.
Odnosnie dokupienia kart SIM odpowiedź w pytaniu 7.

9. SIWZ pkt 3.4.3

Wnosimy o wyjaśnienie dokładne jakich aparatów telefonicznych wymaga Zamawiający, poprzez podanie minimalnych parametrów oraz ilości poszczególnych typów aparatów? Informujemy, iż na rynku krajowym działają operatorzy którzy w swojej ofercie posiadają tylko i wyłącznie najprostsze aparaty o znikomej wartości rynkowej. W takim wypadku, oferta takiego operatora w oparciu o podane tu wymagania będzie znacznie niższa, gdyż nie będzie musiał kalkulować w swojej ofercie telefonów zaawansowanych (drogich), które w ofercie posiadają pozostali operatorzy. Zamawiający w SIWZ i załącznikach postawił wymóg zaoferowania wszystkich aparatów jakie Wykonawca posiada w swojej ofercie - wymóg taki prowadzi do różnic w ofertach operatorów oraz niemożliwości właściwego porównania ofert, jeżeli jedynym kryterium jest cena w cenniku operatora - gdzie każdy z operatorów stosuje inne ceny tych samych terminali. Dla potwierdzenia cytujemy uzasadnienie z unieważnienia postępowania u jednego z podmiotów publicznych, gdzie właśnie poprzez podobne wymagania w SIWZ Zamawiający nie otrzymał takich terminali jakich się spodziewał :



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

Cytat:

„Ponadto w związku z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający naruszył art. 7 ust. 1 ustawy poprzez opis przedmiotu zamówienia utrudniający porównywalność ofert, tj. w SIWZ określono wartości telefonów, które miały być przedmiotem dostawy w odniesieniu do cen poszczególnych wykonawców, co spowodowało nieporównywalność ofert. Każdy z Wykonawców posiada różne cenniki dla klientów biznesowych co oznacza iż u jednego operatora dany przedział cennikowy może obejmować zupełnie inne terminale niż u innego operatora”.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

Wnosimy o podanie minimalnych wymagań jakie powinny spełniać aparaty telefoniczne, oraz ilości tych aparatów jakie mają być dostarczone w trakcie umowy.

Odpowiedź:

Parametry techniczne telefonów zmieniają się bardzo szybko. Równie szybko spadają ceny. Ponieważ Zamawiający przewiduje wykorzystywanie limitu zakupu telefonów przez cały okres trwania umowy, nie jest w stanie dziś określić jakie funkcjonalności będą miały telefony za rok czy półtora. Jednocześnie telefony, które dziś kosztują 2500 zł za kilkanaście miesięcy mogą kosztować poniżej 1000. Dlatego Zamawiający stoi na stanowisku, że najbardziej obiektywnym określeniem jest cena według aktualnego ogólnego cennika detalicznego (nie według cennika dedykowanego dla jakiegoś klienta). Jednocześnie jest to element kosztowy dla Wykonawcy.

Ilości telefonów jakie mają być dostarczone w trakcie trwania umowy zostały określone w SIWZ.

Zamawiający może jedynie podać przykładowe typu telefonów według aktualnej oferty rynkowej.

Dla grupy I są to m.in. Samsung Galaxy Young 6310

Dla grupy II są to m.in. Nokia Lumia 520

Dla grupy III są to m. in. Sony XPeria SP



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

Zamawiający zaznacza, że są to tylko przykłady z aktualnej oferty rynkowej i w trakcie umowy określenia funkcjonalności dla poszczególnych typów będą się zmieniały zgodnie z rozwojem techniki.

10. SIWZ pkt 3.4.4.3



Bardzo proszę Zamawiającego o doprecyzowanie SIWZ i wyjaśnienie zapisu, czy Zamawiający rozumie zapis w ten sposób, że w trakcie trwania umowy, abonentem każdego z numerów telefonicznych objętych tą umową, może zostać dowolna osoba fizyczna (również wtedy, gdy nie spełnia ona wymogów przyjmowanych przez Wykonawcę dla zawarcia umowy o świadczenie usług, np. w zakresie wypłacalności) ?



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

Zwracam uwagę Zamawiającego na fakt, że jeśli powyżej wymieniony zapis jest rozumiany w ten sposób, to uprawnienie takie budzi zastrzeżenia Wykonawcy.

Jednocześnie bardzo proszę Zamawiającego o doprecyzowanie SIWZ i wyjaśnienie, czy zapis należy rozumieć w ten sposób, że po cesji świadczenie usług będzie odbywało się na warunkach ogólnych, nie zaś na warunkach specjalnych uzyskanych od Wykonawcy w toku przedmiotowego przetargu ?



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

Odpowiedź:

Dokonanie cesji przez Zamawiającego powoduje zmniejszenie liczby aktywnych kart SIM obsługiwanych w ramach umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania cesji do 5 % liczby aktywnych umów. Osoba na rzecz której, dokonywana jest cesja musi spełniać wymogi Wykonawcy określone w jego regulaminach. Świadczenie usług po cesji będzie odbywało się na warunkach ustalonych przez Wykonawcę z nowym użytkownikiem (warunki ogólne lub aktualnie obowiązujące promocje).



Jednostka
certyfikująca
wyroby

11. SIWZ pkt 3.4.4.3.b) tiret ósmy

O blokowaniu jakich połączeń jest tu mowa? Wnosimy o wyjaśnienie, tak aby Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu mógł mieć pewność iż będzie w stanie się z tego wymogu wywiązać.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

Odpowiedź:

Chodzi o blokowanie połączeń na usługi o podwyższonych opłatach - tzw. numery Premium - m.in. konkursy, serwisy randkowe itd. przy czym Zamawiający nie wymaga możliwości blokowania konkretnych numerów a całej kategorii połączeń.

12. SIWZ pkt 3.4.4.3.b)

Bardzo proszę Zamawiającego o doprecyzowanie zapisów w przetargu, że niezmiennosc stawek w ofercie nie dotyczy połączeń międzynarodowych oraz roamingu, gdyż stawki te są uzależnione od aktualnych stawek za połączenia międzynarodowe u operatorów zagranicznych i odpowiednich do przedmiotu zamówienia regulacji Komisji Unii Europejskiej.



Odpowiedź:

Stałość stawek dotyczy usług w obrębie Polski. Jednocześnie zgodnie z uwagami zamieszczonymi na końcu punktu 3.4.4.3.b „W przypadku zmiany w regulacjach prawnych określających maksymalne stawki za połączenia, Wykonawca nie może pobierać opłat wyższych niż wynikające z tych regulacji”.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

13. SIWZ pkt 3.4.4.3.b)

Na podstawie jakich danych Zamawiający zamierza określać, czy oferta złożona przez Wykonawcę, jest gorsza niż aktualnie obowiązujące warunki dla klientów biznesowych? Informujemy, iż oferta przygotowywana przez operatora, będzie dostosowana do wymogów zawartych w SIWZ, przez co będzie niestandardowa. Nie można zatem w jakikolwiek sposób odnosić jej do aktualnie obowiązujących promocji dla klientów biznesowych. Tylko operator dysponuje narzędziami do określania opłacalności oferty i kalkulacji ryzyka związanego z podpisaniem umowy na warunkach postawionych przez Zamawiającego - narzędzia te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i określają rentowność danego projektu - wnosimy o wykreślenie zapisu.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ nie zawarł informacji o porównywaniu swojej oferty z ofertami dla innych klientów biznesowych, gdyż Zamawiający nie dysponuje i nie będzie dysponował danymi dotyczącymi innych klientów. Zamawiający jedynie zastrzega sobie prawo renegotjacji umowy w przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę szczególnych warunków promocyjnych podanych do publicznej wiadomości.



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

14. SIWZ pkt 11.7

Co w przypadku jeżeli Wykonawca nie oferuje technologii LTE? Wnosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Proszę zapoznać się z p. 11 SIWZ – kryteria oceny ofert

15. Formularz Ofertowy pkt 5-8

Wnosimy o wyrażenie zgody na zapewnienie warunków gwarancji zgodnie z tymi określanymi przez producenta sprzętu, a zatem okres gwarancji dla terminali wyniesie 24 mies, dla akcesoriów 12 mies, bateria 6 mies, nośniki pamięci 90 dni (karty pamięci), z wyłączeniem produktów marki Apple (firma Apple udziela 12 miesięcznej gwarancji na swoje produkty na terenie Polski) Takie okresy gwarancji określają producenci tychże terminali, Wykonawca nie może sam wydłużyć tych terminów - gdyż to nie on określa warunki ewentualnych napraw (koszty napraw są po stronie producenta sprzętu jako gwaranta).



Odpowiedź:

Dane dotyczące gwarancji zawarte w ofercie mają charakter informacyjny. Zamawiający wymaga jedynie aby udzielona gwarancja była zgodna z obowiązującym w Polsce prawem. Przy spełnieniu tego warunku długość gwarancji nie podlega ocenie.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

16. Umowa par 3 ust 1

Uprzejmie informuję, że Wykonawca wystawiając fakturę za usługi telekomunikacyjne za dany okres rozliczeniowy uwzględni w niej koszty wykonanych w tym okresie rozliczeniowym połączeń np. telefonicznych, a więc mamy do czynienia z opłacaniem z dołu. Natomiast abonament za usługi telekomunikacyjne jest opłacany z góry. Wyżej wymieniony sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy dopuszcza wystawianie przez Wykonawcę faktury VAT w sposób przedstawiony powyżej, a więc abonament za usługi telekomunikacyjne opłacany z góry, a ewentualne koszty wykonanych połączeń telekomunikacyjnych opłacane z dołu, zgodnie ze złożoną ofertą przetargową ?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza taki sposób rozliczeń.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

17. Umowa par 5

Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291).

Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania

Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego jest oczywiste, że kara może być naliczona jeśli zostaną potwierdzone przesłanki do jej naliczenia, czyli jeśli zostanie udowodniona wina strony. Dotyczy to zarówno uprawnień Zamawiającego jak i Wykonawcy.



17. Umowa par 8 ust 8

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację SIWZ i zmianę zapisu w następujący sposób:

„W sprawach nie uregulowanych w niniejszej umowie zastosowanie będą miały przepisy ustawy Prawo telekomunikacyjne i Kodeksu Cywilnego, o ile ustawa Prawo zamówień publicznych nie stanowi inaczej.” ?

W uzasadnieniu informuję, że ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, ma bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006



Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na taką modyfikację

AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

18. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy na drukach umów zapewnionych przez Wykonawcę, które stanowiąc będą integralną część umowy której wzór sporządzony został w Załączniku do SIWZ?

Informujemy iż Wykonawca stosuje druki umów 4 częściowe, z których 3 części podpisane są w momencie zawierania umowy (wyszczególnione tu są warunki na których zawierana jest umowa oraz dane stron zawierających umowę), część 4 (tzw Bon Aktywacyjny) jest dostarczana razem z terminalami i jest podstawą do uruchomienia kart sim. Terminale dostarczane są na koszt Wykonawcy firmą kurierską, która dla potwierdzenia wywiązania się z umowy z Wykonawcą MUSI posiadać podpisany przez Zamawiającego Bon Aktywacyjny. Wnosimy o zgodę na zastosowanie powyższego rozwiązania.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza zawarcia umowy na drukach Wykonawcy, gdyż każdy operator ma inne druki umów. Natomiast Zamawiający dopuszcza, aby standardowe druki stosowane przez Wykonawcę były załącznikiem do umowy, przy czym zastosowanie ma paragraf 8 ust 7 projektu u mowy.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

19. Czy Zamawiający wyraża zgodę na podpisanie dodatkowych formularzy aktywacji usług, których dostarczenia wymaga w SIWZ? Informujemy iż wewnętrzne procedury Wykonawcy wymagają oddzielnych - pisemnych - zleceń aktywacji tychże usług, podpisanych przez zlecającego, w tym przypadku, Zamawiającego.

Odpowiedź:

W dniu zawarcia umowy, Zamawiający przekaze Wykonawcy wykaz numerów telefonów wraz z usługami jakie na tych numerach mają być uruchomione. Jest to równoznaczne z pisemnym zleceniem aktywacji tych usług. Zamawiający zamierza podpisać JEDNĄ umowę na świadczenie usług telekomunikacyjnych a nie kilkadziesiąt umów jednostkowych co sugeruje w pytaniu Wykonawca. Wewnętrzne procedury Wykonawcy są jego wewnętrzną sprawą.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wyroby

20. Wnosimy o wyrażenie zgody na udostępnienie Wykonawcy, wybranemu w wyniku tego postępowania, fotokopii lub co najmniej odpisów dokumentów formalnych Zamawiającego (NIP, REGON, KRS lub Statut) oraz osób upoważnionych do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego (dowód osobisty). Informujemy, iż procedury w sieciach operatorów wymagają załączenia formalnych dokumentów do podpisanych druków umów, dla zachowania ich ważności. Brak zgody na niniejsze uniemożliwi zawarcie umowy każdemu Wykonawcy, a zatem uczyni udział w niniejszym postępowaniu bezcelowym, jeżeli nie będzie można w jego konsekwencji zawrzeć umowy wiążącej dla obu stron.

Odpowiedź:

Odpis z KRS jest standardowym dokumentem załączanym do każdej umowy. Dokument ten określa również osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań. Na życzenie Wykonawcy Zamawiający może udostępnić również kopię NIP i REGON. Dowód osobisty lub inny dokument tożsamości może być okazany w chwili podpisania umowy. Wykonawca będzie mógł z tego dokumentu spisać interesujące go dane. Nie wyrażamy zgody na wykonanie kopii tego dokumentu.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

21. Wnosimy o wyrażenie zgody - na wszystkich kartach sim przeznaczonych do Internetu mobilnego - na włączenie blokady wszelkich usług niezwiązanych z przedmiotem niniejszego postępowania takich jak np. połączenia głosowe, SMS, MMS, roaming itd. Zamawiający wymaga stałej ceny za świadczoną usługę dostępu do Internetu, natomiast karty sim zapewniane przez Wykonawców pozwalają korzystać z wszystkich usług świadczonych przez operatora komórkowego, a wszelkie koszty powstałe w przypadku wykorzystania takiej karty sim do innej usługi mogłyby narazić Zamawiającego na dodatkowe koszty lub Wykonawcę na potencjalne straty finansowe. Wnosimy o wyrażenie zgody na powyższe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zablokowanie na kartach przeznaczonych do Internetu mobilnego wszystkich usług nie związanych z transmisją danych. Z wymienionych w pytaniu usług, nie mieści się w tym roaming, gdyż dostęp do Internetu możliwy jest również poprzez partnerów roamingowych. Kwestia stałości ceny została omówiona w pytaniu 12.



22. Informujemy, iż Wykonawca jako firma promująca działania ekologiczne, stara się nakłaniać swoich klientów do rezygnacji z nadmiernej ilości drukowanego papieru poprzez zapewnienie rachunku szczegółowego (comiesięcznego billingu) w formie elektronicznej. Wnosimy o wyrażenie zgody na wysyłanie billingu w formie elektronicznej, natomiast faktura VAT będzie wysyłana w formie papierowej.



Odpowiedź:

Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

Tak. Proszę zapoznać się z p. 3.4.4.3 b szóste tire SIWZ.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

23. Ponieważ to nie Wykonawca udziela gwarancji, a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta terminali i to, aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu 15.



Jednostka
certyfikująca
wyroby

24. Informujemy iż stawka VAT naliczana jest od sumarycznej wartości zdarzeń w konkretnej usłudze czyli np. pod pozycją SMS – Jeśli Klient prześle 1000 SMS-ów – podatek VAT będziemy naliczali po zsumowaniu kwoty netto wszystkich SMS-ów – czy zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Zwracamy uwagę iż podanie wyłącznie stawki brutto za minutę połączenia w treści oferty, która jest zaokrągleniem od ceny netto może doprowadzić do nieporozumień w trakcie trwania umowy, gdy na fakturze Wykonawca naliczać będzie VAT od sumarycznej ilości wykonanych połączeń. Powstałe w tym momencie niezgodności mogą prowadzić do reklamacji, które Wykonawca będzie zmuszony oddać, gdyż przytoczony powyżej sposób taryfikacji jest zgodny z prawem telekomunikacyjnym oraz ustawami o cenie oraz o naliczaniu podatku od towarów i usług.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

Odpowiedź:

Ustawa prawo zamówień publicznych zobowiązuje Zamawiającego do porównania ofert według ceny brutto. Zamawiający nie ma tu dowolności.

25. Czy Zamawiający dopuści możliwość dokonania zmiany umowy w przypadku: powstania rozbieżności lub niejasności w rozumieniu pojęć użytych w umowie, których nie będzie można usunąć w inny sposób, a zmiana będzie umożliwiać usunięcie rozbieżności i doprecyzowanie umowy w celu jednoznacznej interpretacji jej zapisów przez strony?

Odpowiedź:



Wzór umowy określa zobowiązania i prawa stron. Jeśli Wykonawca dostrzeże jakieś niejasności może zadać pytanie jak dany zapis rozumiany jest przez Zamawiającego. Temu służą m.in. pytania na które Zamawiający teraz odpowiada. Proponowany przez Wykonawcę zapis jest zbyt ogólny aby Zamawiający mógł wyrazić na to zgodę.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

26. Zamawiający wymaga zapewnienia dostępu do Internetu w technologii 3G na obszarze minimum 90% terenu Polski oraz dostępu do Internetu w technologii LTE minimum na terenie Warszawy, Torunia, Poznań, Kielc i Gdańsk. Prosimy o wykreślenie wymogu, z uwagi iż chyba tylko jeden Operator spełnia takie warunki. Postawienie takiego wymogu jednoznacznie wskazuje jednego Wykonawcę, co stoi w sprzeczności z zapewnieniem warunków równej i uczciwej konkurencji, do czego obliuguje ustawa PZP – wnosimy o wyjaśnienie i ewentualnie wykreślenie wymogu.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

Odpowiedź:

Odpowiedź udzielona w pytaniu 4.

Ponadto informujemy, że Zamawiający posiada obecnie urządzenia pracujące w technologii LTE.



Jednostka
certyfikująca
wyroby

27. Pkt. 3, ppkt b SIWZ

Zamawiający wymaga m.in. zapewnienie możliwości realizowania połączeń głosowych 1 do 1 oraz 1 do wielu

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez taki zapis. Jaką usługę Zamawiający chciałby otrzymać? Zwracamy się z prośbą o doprecyzować wymagań w tym zakresie.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

Odpowiedź:

Odpowiedź udzielona w pytaniu 2.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymagań dotyczących możliwości przypisania jednej karty SIM dwóch numerów abonenckich oraz możliwości przypisania jednego numeru dwóm kartom SIM. Jakimi potrzebami Zamawiającego wymóg jest uzasadniony? W naszej opinii narusza reguły konkurencji i równego traktowania wykonawców. „Zasadą Prawa zamówień publicznych jest, iż określenie przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowi zawsze decyzję zamawiającego. Prawem zamawiającego i zarazem jego obowiązkiem jest ocena własnych potrzeb i dokonanie zamówienia zgodnie z tymi potrzebami. Zatem określenie i opisanie przedmiotu zamówienia powinno zostać dokonane stosownie do uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Swoboda zamawiającego w powyższym zakresie ulega jednak ograniczeniom zawartym w przepisie art. 29 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób obiektywny i nieutrudniający uczciwej konkurencji, nie może zawierać sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. (...) Dyskryminacja wykonawców następuje także w sytuacji, gdy wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia są na tyle rygorystyczne, że nie są uzasadnione potrzebami zamawiającego, a przy tym ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.” (wyrok KIO z dnia 16 maja 2008 r., Sygn. akt: KIO/UZP 423/08).



Certyfikaty zgodności:
 z PN-EN ISO 9001:2001
 nr 366/3/2006
 z kryteriami WSK
 nr JW-180/1/2006



AQAP 2110:2003
 Certyfikat
 Nr 414/A/2005



Jednostka
 certyfikująca
 wyroby



Certyfikat
 akredytacji
 Nr AC 060

Odpowiedź:
 Odpowiedź udzielona w pytaniu 3.

29. pkt. 3 IPU

Odnosnie postanowień zawartych w § 7 Umowy, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o 1/2?

Odpowiedź:

Paragraf 7 umowy dotyczy warunków wprowadzania zmian w umowie i nie ma w nim mowy o karach.

30. pkt. 3 IPU

Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291).

Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Odpowiedź udzielona w pierwszym pytaniu 17 (dwóm pytaniom Wykonawca nadał numer 17)



31. Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowień Umowy, tak by zawierała również treść „Całkowita suma kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej modyfikacji. Zamawiający ma nadzieję, że nie będzie miał podstaw do naliczania kar. Jednak gdyby do tego doszło, to w chwili naliczania kar nie będzie znana końcowa wartość umowy (będzie zależała od rzeczywistego natężenia ruchu) a zatem nie będzie można określić ile wynosi 20 % tej wartości.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

32. Załącznik nr 1 do SIWZ
FORMULARZ OFERTOWY

Zamawiający posługuje się cenami netto w formularzu ofertowym. Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką taryfikację zdarzeń, że najpierw będzie naliczana opłata według cen netto, a po podsumowaniu naliczany podatek VAT? Również w przypadku faktur sprzętowych – czy Zamawiający wyraża zgodę, iż wymienione pozycje sprzętu będą podane w cenach netto, a po podsumowaniu zostanie naliczony podatek?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przetargu KZP/12/2013. W załączonym do SIWZ KZP/12/2013 wzorze oferty Zamawiający posługuje się cenami brutto. Ponadto proszę zapoznać się z odpowiedzią na pytanie 24.



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

33. § 1. Umowy

Czy Zamawiający wyraża na modyfikację zapisu zgodnie z Prawem Telekomunikacyjnym?

Wykonawca dokona przeniesienia i aktywacji numerów przydzielonych przez dotychczasowego operatora zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U.Nr.171,poz.1800,z późn.zm) – przeniesienie przydzielonego numeru nie może powodować przerwy w świadczeniu usług telekomunikacyjnych dłużej niż 3 godziny, pomiędzy 00:00 a 03:00 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r. Wyjaśniamy, iż Wykonawca nie ma możliwości zagwarantowania rozpoczęcia świadczenia usług od godz 24:00.

Al. Jerozolimskie 202 • 02-486 Warszawa • tel. 0 22 874 00 00 • faks 0 22 874 02 20 • e-mail: piap@piap.pl • www.piap.pl

Odpowiedź:

Proszę zapoznać się z p. 3.4.4.2 SIWZ



34. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia, punkt 3.4.4 wymagania szczegółowe podpunkt 3 b) pozostałe wymagania o treści „oferował dostęp do Internetu w technologii LTE minimum na terenie Warszawy, Torunia, Poznań, Kielc i Gdańsk – warunek oceniany”.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

Zapytanie jest podyktowane faktem iż w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia punkt 3 „opis przedmiotu zamówienia” podpunkt l) jest zapis „dostęp do Internetu w technologii LTE minimum na terenie Warszawy, Torunia w siedzibach oddziałów Zamawiającego oraz Poznań, Kielc i Gdańsk w obiektach targowych” – to wymaganie, wymaga badania warunków technicznych w danych lokalizacjach, co powoduje iż oferent musi prosić o wydłużenie terminu składania ofert o dodatkowy 4 tygodniowy czas na realizację potrzebnych badań.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w oparciu o wymaganie zgodnie z , punkt 3.4.4 wymagania szczegółowe podpunkt 3 b SIWZ o treści „oferował dostęp do Internetu w technologii LTE minimum na terenie Warszawy, Torunia, Poznań, Kielc i Gdańsk – warunek oceniany”. Potwierdzeniem spełnienia tego warunku może być oficjalna mapa zasięgu dostępności usługi.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wzrosty

W związku z powyższym zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ w pkt. 3.4.1 a, pkt. 3.4.4.3.b pkt. 9 e, 10b, 10g oraz wzoru warunków umowy w par.8 ust.8..

Zmianie ulega termin składania ofert na 28.11.2013.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060